

 GOBIERNO DE ARAGON <small>Departamento de Educación, Cultura y Deporte</small>		PREMIOS EXTRAORDINARIOS DE BACHILLERATO Convocatoria 2019-2020	
EJERCICIO 4		HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	
Fecha	04/10/2019	DNI/NIE/Pasaporte	
PROVINCIA DE EXAMEN		CALIFICACIÓN	

Kant concluye la Estética trascendental de la *Crítica de la razón pura* con unas observaciones generales sobre la doctrina allí expuesta. He aquí el comienzo de estas observaciones. Léase con detenimiento este fragmento propuesto y, a continuación, respóndase de un modo claro y preciso a las cuestiones que se formulan.

“Si queremos evitar toda falsa interpretación del conocimiento sensible, será necesario primero explicar, lo más claramente posible, cuál es nuestra opinión con respecto a la naturaleza básica de dicho conocimiento.

Hemos pretendido afirmar que todas nuestras intuiciones no son más que una representación fenoménica; que las cosas que intuimos no son en sí mismas tal como las intuimos, ni sus relaciones tienen en sí mismas el carácter con que se nos manifiestan; que, si suprimiéramos nuestro sujeto o simplemente el carácter subjetivo de los sentidos en general, todo el carácter de los objetos, todas sus relaciones espaciales y temporales, incluso el espacio y el tiempo mismos, desaparecerían. Como fenómenos, no pueden existir en sí mismos, sino sólo en nosotros. Permanece para nosotros absolutamente desconocido qué sean los objetos en sí, independientemente de toda esa receptividad de nuestra sensibilidad. Sólo conocemos nuestro modo de percibirlos, modo que nos es peculiar y que, si bien ha de convenir a todos los humanos, no necesariamente ha de convenir a todos los seres. Nosotros únicamente nos ocupamos de nuestro modo de percibir. El espacio y el tiempo son sus formas puras; la sensación es su materia. Las primeras podemos conocerlas sólo *a priori*, es decir, previamente a toda percepción efectiva, y por ello se llaman intuiciones puras. A la segunda se debe, en cambio, lo que en nuestro conocimiento se llama *a posteriori*, es decir, intuición empírica. Aquéllas son inherentes, con absoluta necesidad, a nuestra sensibilidad, sean cuales sean nuestras sensaciones, que pueden ser muy diferentes. Aunque fuéramos capaces de aclarar al máximo esa nuestra intuición, no por ello estaríamos más cerca del carácter de los objetos en sí mismos. Pues, en cualquier caso, sólo llegaríamos a conocer perfectamente nuestro modo de intuir, esto es, nuestra sensibilidad, pero sometida ésta siempre a las condiciones de espacio y tiempo, originariamente inherentes al sujeto. El más claro conocimiento del fenómeno de los objetos, que es lo único que de ellos nos es dado, jamás nos haría conocer en qué consisten en sí mismos”.

Immanuel Kant
Crítica de la Razón Pura
Traducción de Pedro Ribas
Madrid, Alfaguara

CUESTIONES¹

1. Identifíquese la tesis que se desprende del texto, fórmúlese con claridad y, a continuación, indíquese qué relación guarda esta tesis principal contenida en el texto con el sentido y finalidad de la obra de Immanuel Kant a la que pertenece. (2 puntos + 2 puntos)
2. ¿En qué consiste la doctrina kantiana acerca del espacio y el tiempo y su relación con el conocimiento sensible? (2 puntos)
3. ¿Qué significa la siguiente afirmación kantiana contenida en el texto?: “*Permanece para nosotros absolutamente desconocido qué sean los objetos en sí, independientemente de toda esa receptividad de nuestra sensibilidad*”. Indíquese con claridad cuál es su sentido. (2 puntos)
4. ¿Qué otra afirmación contenida en el texto tiene exactamente el mismo significado? Cítese el texto, y justifíquese su coincidencia de sentido. (2 puntos)

¹ Criterios de Calificación:

-La puntuación máxima para cada cuestión aparece junto al enunciado.

-Se valorará la claridad conceptual. En consecuencia, será muy tenida en cuenta la corrección lingüística y terminológica que exhiba el ejercicio.

-Las faltas de ortografía se penalizarán, hasta un máximo de dos puntos en casos extremos