VALORACIÓN

AP233 DINAMIZACIÓN DE BIBLIOTECAS ESCOLARES

Actividad palanca en el centro, defuera aula y del catálogo PROA+ Curso 2022/23

CENTRO EDUCATIVO:

# **AP233 DINAMIZACIÓN DE BIBLIOTECAS ESCOLARES**

TABLA 1. EVALUACIÓN FINAL FORMATIVA

Aunque el documento solo prevé la evaluación de final de curso, **es muy importante que se haga en las tres evaluaciones de curso** y se reflexione para ir adaptando la aplicación de la Actividad a la realidad y no esperar a hacerlo solo entre cursos.

Observaciones:

1. La **frecuencia** de la evaluación recoge la regularidad con la que se evalúa la actividad palanca

2. **Evaluación formativa** por los diferentes **agentes con opinión**. A rellenar en el momento de efectuar la **evaluación de final de curso** de la actividad **(Junta de evaluación, reunión del equipo docente, de departamento, la dirección…)** Es interesante recoger las diferentes miradas, y explicitar qué ha funcionado y qué necesita mejorar, y la recomendación de mantener la Actividad con mejoras, ampliar su aplicación a más grupos, homologarla por su buen funcionamiento o descartarla para el próximo curso por el poco valor que aporta.

2.1. **Grado de aplicación o ejecución:** es el **grado de implantación** o despliegue sistemático de una actividad, se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.2. **Calidad de ejecución:** mide **cómo se ha hecho la actividad**, teniendo en cuenta diversos criterios (**plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas**). se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.3. **Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido, se valora a partir de una rúbrica específica.

(1) A partir de la evaluación individual de cada alumno, si fuese el caso, recoge la valoración global del impacto en todo el alumnado.

**MUY IMPORTANTE: Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre en 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **EVALUACIÓN FINAL DE LA APLICACIÓN** (igual a la AP del Catálogo pero ampliable) |
| 1. **Frecuencia** de la evaluación:
 | semanal |  | mensual |  | Trimestral |  | Por curso |  |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | Grado de aplicación | Autoevaluación (percepción de los agentes implicados)Valoraremos aspectos como:¿En qué grado se han aplicado las siguientes medidas?:* Se ha realizado la formación.
* Se han desarrollado las reuniones previstas de coordinación.
* Se han desarrollado las actividades previstas.
* El número de préstamos se ha incrementado.
* La frecuencia de la utilización de la biblioteca se ha incrementado.
 |
| 0% | 25% | 50% | 75% | 100% |
| Sin evidencias o anecdóticas | Alguna evidencia | Evidencias | Evidencias claras | Evidencia total |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |  |  |
| Equipo directivo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Responsable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Profesorado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alumnado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Calidad de ejecución | Autoevaluación (percepción de los agentes implicados)Valoraremos aspectos como:• En el ámbito de utilización de los recursos previstos es relevante valorar si los horarios personales contemplan los tiempos suficientes que permiten que se desarrolle la actividad. También si el presupuesto acordado ha sido suficiente para desarrollar las actividades.• En el ámbito de organización, si la comunicación ha sido fluida y eficaz.• En el ámbito de coordinación, las actividades se han desarrollado de forma adecuada sin solapamientos y se han previsto las posibles dificultades con la suficiente antelación para proporcionar respuestas y/o apoyos. |
| 25% | 25% | 25% | 25% | 100% |
| Cumplimiento de los plazos de ejecución | Utilización de los recursos previstos | Adecuación metodológica | Nivel de implicación de las personas aplicadoras | Nivel global de calidad de ejecución  |
|  | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |  |
| Equipo directivo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Responsable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Profesorado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alumnado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Grado de impacto | En base a **rúbrica\*** (diseñada por el MEFP y CCAA) Sin duda, lo relevante en nuestra actividad es el impacto que ha tenido la utilización de un espacio y unos recursos que necesitan de una dinamización para llegar efectivamente a todo el alumnado, especialmente al más vulnerable.Por ello, valiéndonos de una rúbrica veremos en qué medida los procedimientos implementados han supuesto una evolución del centro en términos de mejora de las condiciones de educabilidad, de equidad e inclusividad, y los alumnos y alumnas han experimentado también una evolución favorable en su dinámica escolar, en línea con los objetivos que nos habíamos propuesto.Emplearemos, pues, la rúbrica que se encuentra en el anexo. |
| 0% | 25% | 50% | 75% | 100% |
| Sin evidencias o anecdóticas | Alguna evidencia | Evidencias | Evidencias claras | Evidencia total |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | Global |
|  | Global (1) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**\*RÚBRICA PARA VALORAR GRADO DE IMPACTO AP233**

Propuesta de rúbrica de mínimos para la valoración del impacto de la actividad palanca **“Dinamización de bibliotecas escolares”** en relación con el alumnado beneficiario de la actividad (es orientativa, requiere contrastarla con la realidad y puede ser diferente en cada contexto)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETIVO/INDICADOR** | **INSATISFACTORIO 1** | **MEJORABLE 2** | **BIEN 3** | **EXCELENTE 4** |
| **GRADO DE APLICACIÓN** |
| 1. Grado de utilización de la biblioteca escolar | Menos del 25% | Entre 26 y 50% | Entre 51 y 75% | Entre 76 y 100% |
| 2. Grado de utilización del espacio web de la bibliote- ca escolar | Menos del 25% | Entre 26 y 50% | Entre 51 y 75% | Entre 76 y 100% |
| **GRADO DE IMPACTO** |
| 1. INCREMENTAR LOS RE- SULTADOS ESCOLARES DE APRENDIZAJE COGNITIVOS Y SOCIOEMOCIONALES / **Mejora del rendimiento académico a lo largo del curso** | Entre 0 y 25 % | Entre 26 y 50% | Entre 51 y 75% | Entre 76 y 100% |
|  | Escaso o nulo nivel de satisfacción | Nivel de satisfacción aceptable  | Nivel de satisfacción alto  | Nivel de satisfacción excelente |
| 2. INCREMENTAR LOS RE- SULTADOS ESCOLARES DE APRENDIZAJE COGNITIVOS Y SOCIOEMOCIONALES/ **Grado de satisfacción con las actividades de biblio- teca en el alumnado** | *(No me han gusta- do las actividades de la biblioteca, no he cogido ningún libro prestado)* | *(Me han gustado las actividades de la bi- blioteca y he cogido algún libro de vez en cuando)* | *(Me han gustado mucho las activida- des de la biblioteca, he cogido bastantes libros y cada vez me gusta más leer)* | *(Me han gustado muchísimo las acti- vidades de la biblio- teca, he participado en muchas de ellas y cojo libros nuevos muy a menudo)* |
| 3. MEJORAR LAS CONDI- CIONES DE EDUCABILI- DAD/**Incremento de los ejemplares prestados de la biblioteca al implemen- tar la AP.** | Entre 0 y 25 % | Entre 26 y 50% | Entre 51 y 75% | Entre 76 y 100% |
|  | Escaso o nulo nivel de satisfacción | Nivel de satisfacción aceptable | Nivel de satisfacción alto | Nivel de satisfacción excelente |
| 4. CONSEGUIR Y MAN- TENER UN BUEN NIVEL DE SATISFACCIÓN DEAPRENDER Y ENSEÑAR/**Sa-****tisfacción de las familias implicadas** | *(No me he enterado de las actividades de la biblioteca y/o no he querido parti- cipar en ninguna de ellas)* | *(Me han gustado las actividades de la biblioteca, mi hijo/a* *ha cogido algún libro de vez en cuando)* | *(Me han gustado mucho las activida- des de la biblioteca, mi hijo/a ha cogido bastantes libros y cada vez le gusta más leer)* | *(Me han gustado muchísimo las actividades de la biblioteca, mi hijo/a ha participado en muchas de ellas y coge libros nuevos muy a menudo)* |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Escaso o nulo nivel de satisfacción | Nivel de satisfacción aceptable | Nivel de satisfacción alto | Nivel de satisfacción excelente |
| 5. CONSEGUIR Y MANTE- NER UN BUEN NIVEL DE SATISFACCIÓN DE APREN- DER Y ENSEÑAR/**Satis- facción del profesorado participante** | *(No me he enterado de las actividades de la biblioteca y/o no he querido parti- cipar en ninguna de ellas)* | *(Me han gustado las actividades de la biblioteca. Mis alum- nos/as han cogido* *algún libro de vez en cuando)* | *(Me han gustado mucho las activida- des de la biblioteca. Mis alumnos/as han cogido bastantes libros y cada vez les gusta más leer)* | *(Me han gustado muchísimo las acti- vidades de la biblio- teca. Mis alumnos/ as han participado en muchas de ellas y cogen libros nue- vos muy a menudo)* |

TABLA 2. ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS. PROPUESTAS DE MEJORA.

Observaciones:

-**Evaluación del proceso.** A rellenar en el momento de efectuar **la evaluación de final de curso de la actividad (Junta de evaluación, reunión del equipo docente, de departamento…)** Es interesante recoger las diferentes miradas, y **explicitar qué ha funcionado y qué necesita mejorar, y la recomendación de mantener la Actividad con mejoras, ampliar su aplicación a más grupos, homologarla por su buen funcionamiento o descartarla para el próximo curso por el poco valor que aporta.**

-En el caso de homologación de la actividad por el centro, se recomienda establecer un repositorio de Actividades homologadas de centro, el formato del documento que describe la actividad y la documentación anexa que facilita su aplicación a todos el profesorado y profesionales del centro.

|  |
| --- |
|  **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS. PROPUESTAS DE MEJORA.** |
| PRIMERA EVALUACIÓN FORMATIVA. PROPUESTAS /DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora: |
| SEGUNDA EVALUACIÓN FORMATIVA. PROPUESTAS /DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora: |
| **EVA. FORMATIVA DE FINAL DE CURSO.** PROPUESTAS / DECISIONES PARA APLICAR EL CURSO SIGUIENTE.  |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
|  |
| Decisión sobre la Actividad palanca para el próximo curso: |
| Mantener con modificaciones |  | Ampliar su aplicación |  | Homologar |  | Descartar |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |