VALORACIÓN

AP231 ACTIVAMOS LA BIBLIOTECA ESCOLAR Y LA ABRIMOS A LA COMUNIDAD

Actividad palanca en el centro, defuera aula y del catálogo PROA+ Curso 2022/23

CENTRO EDUCATIVO:

# **AP231 ACTIVAMOS LA BIBLIOTECA ESCOLAR Y LA ABRIMOS A LA COMUNIDAD**

TABLA 1. EVALUACIÓN FINAL FORMATIVA

Aunque el documento solo prevé la evaluación de final de curso, **es muy importante que se haga en las tres evaluaciones de curso** y se reflexione para ir adaptando la aplicación de la Actividad a la realidad y no esperar a hacerlo solo entre cursos.

Observaciones:

1. La **frecuencia** de la evaluación recoge la regularidad con la que se evalúa la actividad palanca

2. **Evaluación formativa** por los diferentes **agentes con opinión**. A rellenar en el momento de efectuar la **evaluación de final de curso** de la actividad **(Junta de evaluación, reunión del equipo docente, de departamento, la dirección…)** Es interesante recoger las diferentes miradas, y explicitar qué ha funcionado y qué necesita mejorar, y la recomendación de mantener la Actividad con mejoras, ampliar su aplicación a más grupos, homologarla por su buen funcionamiento o descartarla para el próximo curso por el poco valor que aporta.

2.1. **Grado de aplicación o ejecución:** es el **grado de implantación** o despliegue sistemático de una actividad, se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.2. **Calidad de ejecución:** mide **cómo se ha hecho la actividad**, teniendo en cuenta diversos criterios (**plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas**). se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.3. **Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido, se valora a partir de una rúbrica específica.

(1) A partir de la evaluación individual de cada alumno, si fuese el caso, recoge la valoración global del impacto en todo el alumnado.

**MUY IMPORTANTE: Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre en 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **EVALUACIÓN FINAL DE LA APLICACIÓN** (igual a la AP del Catálogo pero ampliable) |
| 1. **Frecuencia** de la evaluación:
 | semanal |  | mensual |  | Trimestral |  | Por curso |  |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | Grado de aplicación | Autoevaluación (percepción de los agentes implicados) |
| 0% | 25% | 50% | 75% | 100% |
| Sin evidencias o anecdóticas | Alguna evidencia | Evidencias | Evidencias claras | Evidencia total |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |  |  |
| Equipo directivo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Responsable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Profesorado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Otros |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Calidad de ejecución | Autoevaluación (percepción de los agentes implicados) |
| 25% | 25% | 25% | 25% | 100% |
| Cumplimiento de los plazos de ejecuciónSe han ejecutado las actividades previstas. | Utilización de los recursos previstosSe han dispuesto de los recursos necesarios. | Adecuación metodológicaLas actividades de aula desarrolladas han sido las idóneas. | Nivel de implicación de las personas aplicadorasTodos los implicados en el plan han colaborado eficazmente. | Nivel global de calidad de ejecución  |
|  | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |  |
| Equipo directivo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Responsable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Profesorado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alumnado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Grado de impacto | En base a **rúbrica**\* (diseñada por el MEFP y CCAA) VER ANEXO |
| 0% | 25% | 50% | 75% | 100% |
| Sin evidencias o anecdóticas | Alguna evidencia | Evidencias | Evidencias claras | Evidencia total |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | Global |
|  | Global (1) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**\*RÚBRICA AP231**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETIVO/INDICADOR** | **INSATISFACTORIO** | **MEJORABLE** | **BIEN/SATISFACTORIO** | **EXCELENTE** |
| **GRADO DE APLICACIÓN** |
| 1. % de alumnado que alcanza los aprendizajes imprescindibles. | Menos del 70% | Entre 70 y 80% | Entre 81 y 90% | Entre 91 y 100% |
| 2. % de alumnado vulnera- ble que alcanza los apren- dizajes imprescindibles. | Menos del 50% | Entre 51 y 65% | Entre 66 y 80% | Entre 81 y 100% |
| 3. % de aulas que han participado en el impulso de la actividad palanca. | Menos del 70% | Entre 70 y 80% | Entre 81 y 90% | Entre 91 y 100% |
| 4. % de alumnado que ha participado en las bibliote- cas tutorizadas. | Menos del 15% | Entre 15 y 30% | Entre 30 y 50% | Mayor del 50% |
| 5. % de alumnado satis- fecho con la actividad de amigos/as lectores/as. | Menos del 50% | Entre 51 y 65% | Entre 66 y 80% | Entre 81 y 100% |
| 6. % de profesorado que ha consolidado actuacio- nes de trabajo relacio- nadas con la actividad palanca. | Menos del 25% | Entre 25 y 50% | Entre 51 y 75% | Entre 76 y 100% |
| 7. % de familias que ha estado implicada en par- ticipar o colaborar en el desarrollo de la actividad palanca. | Menos del 25% | Entre 25 y 50% | Entre 51 y 75% | Entre 76 y 100% |
| **GRADO DE IMPACTO** |
| 8. Valoración de los proce- sos de reflexión y forma- ción del profesorado | No me gustado esta forma de hacer.Son demasiados cambios y al final parece que todo depende del pro- fesorado. Prefiero mantenerme en mi estado de confort, aunque no cambien los resultados. Creo que yo ya pongo mi parte bastante. | Seguramente yo hasta ahora no es- taba mal encami- nado y mis formas de hacer estaban bien orientadas. Reconozco que me cuesta trabajar en equipo y que me cuestan los cambios, pero veo ventajas en las nuevas formas de hacer. | La propuesta resul- ta interesante, pero necesito más tiempo de adaptación y más tiempo de formación.Agradezco el trabajo en equipo y reconozco que me ha ayudado a mejorar en mi trabajo. | Ha habido cambios sustanciales en mi concepción de la educación. Agra- dezco la reflexión compartida conlos compañeros, la formación aportada en relación con la actividad palanca. Esto tenemos que mantenerlo y mejo- rarlo. |
| 9. Impacto sobre la tasa de repetición del curso anterior | El porcentaje es superior o igual que el curso anterior. | Se ha mejorado levemente el porcentaje de repetición. | Ha habido una re- ducción importante sobre el porcentaje de repetición. | Se ha reducido de forma muy elevada el porcentaje de repetición. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 10. Satisfacción del profesorado | Me he sentido incómodo, forzado. Se han desorganiza- do mis esquemas y me siento inseguro en esta práctica.Parece que pierdo el control de la actividad y del alumnado. | Creo que la nueva forma de enseñar puede mejorarmi práctica con el tiempo, pero necesito ayuda y tiempo. Necesito estrategias y más formación. | Me he sentido acom- pañado en el desarrollo de la actividad palanca gracias al trabajo en equipo. No sé si voy a ser capaz de aplicarlo siempre. Quiero ver otras experiencias y tratar de hacerlo mejor porque veo al alumna- do más motivado. | He descubierto nuevas formas de hacer y enseñar, y he percibido uncambio positivo en el alumnado. Exige más de mí, pero me resulta más gratifi- cante. Mejoran los resultados y el clima del aula. |
| 11. Satisfacción del alumnado implicado | Esta AP no me ha servido para mejo- rar mis resultados y no me he sentido cómodo en el aula. | Esta AP me puede ayudar a mejorar en mis estudios y a estar más moti- vado. | Esta AP mejora mi situación en el centro, pero no mejora mis calificaciones ni mi motivación. | Esta AP ha sacado lo mejor de mí, acudo más contento al centro, estoy moti- vado, he aprendido más… |
| 12. Satisfacción de las familias | No he percibido cambios en mi hijo/a. Sigue con escaso interés sus estudios y sus resultados no han mejorado. | Parece que mi hijo/a ya no rechaza el centro educativo y le veo más satisfecho. He notado algunas mejorías en él/ ella: lee en casa, hace tareas… | He visto a mi hijo/a más motivado con el trabajo escolar, creo que está aprendien- do más y nosotros podemos ayudarle y animarle. | He percibido un cambio sustancial en mi hijo/a. Co- menta lo que hace en clase, busca información y lo comenta con com- pañeros/as, está preocupado por sus tareas y satisfecho con sus resultados. |
| 13. Grado de satisfacción en relación al hábito lector | El porcentaje de libros sacados de la biblioteca es igual o inferior al curso anterior. | Ha habido un pequeño aumento en el volumen de libros sacado de la biblioteca. | El aumento de libros sacado durante este curso de la biblioteca ha sido significativo. | El porcentaje de libros sacados durante este curso ha sido signi- ficativamente muy superior al del curso anterior. |

TABLA 2. ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS. PROPUESTAS DE MEJORA.

Observaciones:

-**Evaluación del proceso.** A rellenar en el momento de efectuar **la evaluación de final de curso de la actividad (Junta de evaluación, reunión del equipo docente, de departamento…)** Es interesante recoger las diferentes miradas, y **explicitar qué ha funcionado y qué necesita mejorar, y la recomendación de mantener la Actividad con mejoras, ampliar su aplicación a más grupos, homologarla por su buen funcionamiento o descartarla para el próximo curso por el poco valor que aporta.**

-En el caso de homologación de la actividad por el centro, se recomienda establecer un repositorio de Actividades homologadas de centro, el formato del documento que describe la actividad y la documentación anexa que facilita su aplicación a todos el profesorado y profesionales del centro.

|  |
| --- |
|  **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS. PROPUESTAS DE MEJORA.** |
| PRIMERA EVALUACIÓN FORMATIVA. PROPUESTAS /DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora: |
| SEGUNDA EVALUACIÓN FORMATIVA. PROPUESTAS /DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora: |
| **EVA. FORMATIVA DE FINAL DE CURSO.** PROPUESTAS / DECISIONES PARA APLICAR EL CURSO SIGUIENTE.  |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
|  |
| Decisión sobre la Actividad palanca para el próximo curso: |
| Mantener con modificaciones |  | Ampliar su aplicación |  | Homologar |  | Descartar |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |