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CENTRO EDUCATIVO:

# **AP103 FAMILIAS A LA ESCUELA, ESCUELA DE FAMILIAS**

TABLA 1. EVALUACIÓN FINAL FORMATIVA

Aunque el documento solo prevé la evaluación de final de curso, **es muy importante que se haga en las tres evaluaciones de curso** y se reflexione para ir adaptando la aplicación de la Actividad a la realidad y no esperar a hacerlo solo entre cursos.

Observaciones:

1. La **frecuencia** de la evaluación recoge la regularidad con la que se evalúa la actividad palanca

2. **Evaluación formativa** por los diferentes **agentes con opinión**. A rellenar en el momento de efectuar la **evaluación de final de curso** de la actividad **(Junta de evaluación, reunión del equipo docente, de departamento, la dirección…)** Es interesante recoger las diferentes miradas, y explicitar qué ha funcionado y qué necesita mejorar, y la recomendación de mantener la Actividad con mejoras, ampliar su aplicación a más grupos, homologarla por su buen funcionamiento o descartarla para el próximo curso por el poco valor que aporta.

2.1. **Grado de aplicación o ejecución:** es el **grado de implantación** o despliegue sistemático de una actividad, se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.2. **Calidad de ejecución:** mide **cómo se ha hecho la actividad**, teniendo en cuenta diversos criterios (**plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas**). se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.3. **Grado de impacto:** mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido, se valora a partir de una rúbrica específica.

(1) A partir de la evaluación individual de cada alumno, si fuese el caso, recoge la valoración global del impacto en todo el alumnado.

**MUY IMPORTANTE: Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre en 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **EVALUACIÓN FINAL DE LA APLICACIÓN** (igual a la AP del Catálogo pero ampliable) |
| 1. **Frecuencia** de la evaluación:
 | semanal |  | mensual |  | Trimestral |  | Por curso |  |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | Grado de aplicación | Autoevaluación (percepción de los agentes implicados) |
| 0% | 25% | 50% | 75% | 100% |
| Sin evidencias o anecdóticas | Alguna evidencia | Evidencias | Evidencias claras | Evidencia total |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |  |  |
| Equipo directivo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Responsable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Profesorado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Otros |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Calidad de ejecución | Autoevaluación (percepción de los agentes implicados) |
| 25% | 25% | 25% | 25% | 100% |
| Cumplimiento de los plazos de ejecuciónSe han ejecutado las actividades previstas. | Utilización de los recursos previstosSe han dispuesto de los recursos necesarios. | Adecuación metodológicaLas actividades de aula desarrolladas han sido las idóneas. | Nivel de implicación de las personas aplicadorasTodos los implicados en el plan han colaborado eficazmente. | Nivel global de calidad de ejecución  |
|  | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |  |
| Equipo directivo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Responsable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Profesorado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alumnado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Grado de impacto | En base a **rúbrica**\* (diseñada por el MEFP y CCAA) VER ANEXO |
| 0% | 25% | 50% | 75% | 100% |
| Sin evidencias o anecdóticas | Alguna evidencia | Evidencias | Evidencias claras | Evidencia total |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | Global |
|  | Global (1) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**\*RÚBRICA AP101**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **OBJETIVOS/GRADO** | **POR MEJORAR** | **EN BUEN CAMINO** | **CASI CONSEGUIDO** | **CONSECUCIÓN TOTAL** |
| **Mínimos** | Incrementar la presencia de familias en el centro educa- tivo. | Presencia muy anecdótica (“de Pascuas a Ra- mos”). | Por lo menos una vez al mes vemos familia- res por las aulas del centro. | Cada semana encon- tramos familiares por el centro, fuera de entradas y salidas del alumnado. | Las familias están inte- gradas en la dinámica del centro, en su díaa día. |
| Conseguir parti- cipación familiar en las activida- des escolares y extraescolares propuestas. | Solo participan familiares cuando consiguen algo a cambio, de forma puntual. | Aunque sea a base de insistir, conseguimos que algún familiar acompañe en las sali- das y/o venga a ayudar en (casi todos) los proyectos de aula. | Tenemos familias dis- puestas a colaborar en casi todo lo que proponemos, solo hay que hacer unas cuantas llamadas. | Los familiares parti- cipan habitualmente de las dinámicas del centro y se organi- zan entre ell@s para colaborar en lo que se requiere. |
| **Óptimos** | Conseguir una AFA (Asociación de Familiares de Alumnado) acti- va y propositiva. | La asociación existe formalmen- te, pero “son 4 y el gato”. Ayudan en lo que pueden. | Hay familias en la aso- ciación de casi todas las clases y la comuni- cación entre ellas y el centro es fluida. | Hay comunicación fluida con la AFA y co- labora con el centro de forma habitual. | La AFA desarrolla proyectos de forma autónoma, autofinan- ciados y autogestiona- dos, en colaboración con el centro educa- tivo. |
| Optimizar los procesos de transición de etapa, aseguran- do el paso a Se- cundaria de todo el alumnado. | Solo unas pocas familias se man- tienen activas en 6º y se interesan por presentarse al instituto. | Más o menos la mitad de los familiares de alumnado de 6º parti- cipan de las actividades y visitas del plan de transición. | Aunque no todas las familias participan plenamente del plan de transición, están informadas e intere- sadas por la nueva etapa educativa que comenzarán sus hij@s. | Las familias colabo- ran con la transición a secundaria y se incorporan a la AFA del IES, manteniendo su participación en el nuevo centro. |
| Mejorar signi- ficativamente la adherencia escolar de todo el alumnado. | Se reduce el ab- sentismo global en el centro, pero hay casos persistentes. | Hay reducción signifi- cativa del absentismo y no se detectan casos de absentismo grave. | Los niveles de absen- tismo son similares a los de cualquier otro centro. El contacto con las familias es generalmente fácil. | La comunicación con con todas las familias es fluida, muestran preocupación por la actividad escolar de sus hijas e hijos y co- laboran con el centro educativo cuando se les requiere. |

TABLA 2. ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS. PROPUESTAS DE MEJORA.

Observaciones:

-**Evaluación del proceso.** A rellenar en el momento de efectuar **la evaluación de final de curso de la actividad (Junta de evaluación, reunión del equipo docente, de departamento…)** Es interesante recoger las diferentes miradas, y **explicitar qué ha funcionado y qué necesita mejorar, y la recomendación de mantener la Actividad con mejoras, ampliar su aplicación a más grupos, homologarla por su buen funcionamiento o descartarla para el próximo curso por el poco valor que aporta.**

-En el caso de homologación de la actividad por el centro, se recomienda establecer un repositorio de Actividades homologadas de centro, el formato del documento que describe la actividad y la documentación anexa que facilita su aplicación a todos el profesorado y profesionales del centro.

|  |
| --- |
|  **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS. PROPUESTAS DE MEJORA.** |
| PRIMERA EVALUACIÓN FORMATIVA. PROPUESTAS /DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora: |
| SEGUNDA EVALUACIÓN FORMATIVA. PROPUESTAS /DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora: |
| **EVA. FORMATIVA DE FINAL DE CURSO.** PROPUESTAS / DECISIONES PARA APLICAR EL CURSO SIGUIENTE.  |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
|  |
| Decisión sobre la Actividad palanca para el próximo curso: |
| Mantener con modificaciones |  | Ampliar su aplicación |  | Homologar |  | Descartar |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |