Aplicación de una Actividad palanca en el centro, defuera aula y del catálogo PROA+ Curso 202\_/2\_

Versión 17/12/2021

# **AXXX …** (Código y nombre de la Actividad palanca)

|  |  |
| --- | --- |
| **Centro:**  | **Curso:** |
| **Objetivo estratégico de centro que persigue** (coherente con 5.2.2 y/o 7.1 PEM): |
|  |
| **ALINEACIÓN CON PROA+** |
| **Objetivo PROA+ que favorece** (coherente con 6.2 PEM) |
|  |
| **Estrategia PROA+ que impulsa** (coherente con 6.2 PEM) |
|  |
| **Requisitos PROA+ que cumple y justificación** |
| Requisitos | Grado | Explicar |
| Equidad, igualdad equitativa de oportunidades |  | (Cómo ayuda al alumnado vulnerable) |
| Educación inclusiva, todos aprenden juntos y se atiende la diversidad de necesidades |  | Adjuntar cuestionario y concretar el Marco estratégico de la propuesta [Booth, T. and Ainscow, M. (2011:179-182).](https://www.oei.es/historico/publicaciones/guia_ed_inclusiva_2015.pdf)  |
| Expectativas positivas, todos pueden |  | (% de alumnado que adquirirá los aprendizajes imprescindibles) |
| Prevención y detección de las dificultades de aprendizaje, mecanismos de refuerzo, apoyo y acompañamiento |  | (previsión de dificultades y cómo salvarlas) |
| Educación no cognitiva, habilidades socio emocionales |  | Concretar habilidades que se desarrollan / Trabajan:  |

Grados de cumplimiento: Total (T), Mayoritario (M), Parcial (P), Nulo (N).

Observaciones:

El centro tiene como referencia para desarrollar la Actividad palanca el diseño realizado por el MEFP y CCAA para las actividades del catálogo, y va cumplimentando la plantilla en el momento que va diseñando, aplicando y evaluando, de tal forma que esté integrada en el funcionamiento ordinario del centro y no represente un esfuerzo adicional.

|  |  |
| --- | --- |
| Actividad palanca  | **APLICACIÓN DE LA ACTIVIDAD PALANCA** |
| Breve descripción  |  |
| Finalidad de la actividad / acción |  (efectos que se persiguen)  |
| OBJETIVOS | **Mínimos**  |
| **Óptimos** |
|  |  |
| Responsable  |  |
| Profesorado y otros profesionales que participan  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Del centro** | Profesorado |  | Orientadores |  | TIS/Educador social… |  |
| PAS |  | Familias |  |  |  |  |  |
| **Externos** | Asesores |  | TIS/Trabajador social… |  | psicólogos |  |
| Monitores |  | Antiguos alumnos |  |  |  |  |  |

  |
| Diagnosis de competencias y necesidades de formación | Del profesorado y previsión de formación |
| Alumnado implicado  | Número de alumnado implicado

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| EINF |  |  |  |  |  |  |
| EPRI |  |  |  |  |  |  |
| ESO |  |  |  |  |  |  |
| BACH |  |  |  |  |  |  |
| FP básica |  |  |  |  |  |  |
| FP CFGM |  |  |  |  |  |  |

 |
| Áreas o ámbitos donde se aplica  |  |
| Metodología. Cómo se desarrollará la actividad  |  |
| Espacios presenciales o virtuales necesarios |  |
| Recursos y apoyos necesarios para la escuela/ profesorado |  |
| Recursos necesarios para el alumnado  |  |
| Acciones, tareas, y temporización  | Tarea | 1rP  | 2ºP  | 3rP  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

Observaciones: A cumplimentar en el momento que se realice la concreción del diseño de la Actividad palanca.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **EVALUACIÓN FINAL DE LA APLICACIÓN** (igual a la AP del Catálogo pero ampliable) |
| Frecuencia de la evaluación: | semanal |  | mensual |  | Trimestral |  | Por curso |  |
| **EVALUACIÓN FORMATIVA** | Grado de aplicación | Autoevaluación (percepción de los agentes implicados) |
| 0% | 25% | 50% | 75% | 100% |
| Sin evidencias o anecdóticas | Alguna evidencia | Evidencias | Evidencias claras | Evidencia total |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 |  |  |
| Equipo directivo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Responsable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Profesorado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alumnado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Calidad de ejecución | Autoevaluación (percepción de los agentes implicados) |
| 25% | 25% | 25% | 25% | 100% |
| Cumplimiento de los plazos de ejecución | Utilización de los recursos previstos | Adecuación metodológica | Nivel de implicación de las personas aplicadoras | Nivel global de calidad de ejecución  |
|  | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |  |
| Equipo directivo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Responsable |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Profesorado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Alumnado |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Grado de impacto | En base a rúbrica (diseñada por el MEFP y CCAA)  |
| 0% | 25% | 50% | 75% | 100% |
| Sin evidencias o anecdóticas | Alguna evidencia | Evidencias | Evidencias claras | Evidencia total |
|  | 0 | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 | 65 | 70 | 75 | 80 | 85 | 90 | 95 | 100 | Global |
|  | Global (1) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Nota. Aunque el documento solo prevé la evaluación de final de curso, es muy importante que se haga en las tres evaluaciones de curso y se reflexione para ir adaptando la aplicación de la Actividad a la realidad y no esperar a hacerlo solo entre cursos.

Observaciones:

-La frecuencia de la evaluación recoge la regularidad con la que se evalúa la actividad palanca

-Evaluación formativa por los diferentes agentes con opinión. A rellenar en el momento de efectuar la evaluación de final de curso de la actividad (Junta de evaluación, reunión del equipo docente, de departamento, la dirección…) Es interesante recoger las diferentes miradas, y explicitar que ha funcionado y qué necesita mejorar, y la recomendación de mantener la Actividad con mejoras, ampliar su aplicación a más grupos, homologarla por su buen funcionamiento o descartarla para el próximo curso por el poco valor que aporta.

1.- Grado de aplicación o ejecución: es el grado de implantación o despliegue sistemático de una actividad, se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

2.- Calidad de ejecución: mide cómo se ha hecho la actividad, teniendo en cuenta diversos criterios (plazo de ejecución, utilización de los recursos previstos, adecuación metodológica y nivel de cumplimiento de las personas implicadas). se valora a partir de la autoevaluación de los aplicadores.

3.- Grado de impacto: mide la utilidad de la actividad para lograr el objetivo establecido, se valora a partir de una rúbrica específica.

(1) A partir de la evaluación individual de cada alumno, si fuese el caso, recoge la valoración global del impacto en todo el alumnado.

Las valoraciones globales se considerarán mejorables si el resultado es inferior al 75%, satisfactorias si el resultado está entre en 75% y el 95%, y muy satisfactorias si es superior al 95%.

|  |
| --- |
|  **ANÁLISIS DE LA APLICACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS. PROPUESTAS DE MEJORA.** |
| PRIMERA EVALUACIÓN FORMATIVA. PROPUESTAS /DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora: |
| SEGUNDA EVALUACIÓN FORMATIVA. PROPUESTAS /DECISIONES PARA APLICAR EN EL PRÓXIMO TRIMESTRE |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad, resultados obtenidos y propuestas de mejora: |
| **EVA. FORMATIVA DE FINAL DE CURSO.** PROPUESTAS / DECISIONES PARA APLICAR EL CURSO SIGUIENTE.  |
| **Evaluación del proceso** de aplicación de la actividad y resultados obtenidos |
|  |
| Decisión sobre la Actividad palanca para el próximo curso: |
| Mantener con modificaciones |  | Ampliar su aplicación |  | Homologar |  | Descartar |  |

Observaciones:

-Evaluación del proceso. A rellenar en el momento de efectuar la evaluación de final de curso de la actividad (Junta de evaluación, reunión del equipo docente, de departamento…) Es interesante recoger las diferentes miradas, y explicitar que ha funcionado y qué necesita mejorar, y la recomendación de mantener la Actividad con mejoras, ampliar su aplicación a más grupos, homologarla por su buen funcionamiento o descartarla para el próximo curso por el poco valor que aporta.

-En el caso de homologación de la actividad por el centro, se recomienda establecer un repositorio de Actividades homologadas de centro, el formato del documento que describe la actividad y la documentación anexa que facilita su aplicación a todos el profesorado y profesionales del centro.