

**PROCEDIMIENTO SELECTIVO DE INGRESO Y ACCESO A LOS CUERPOS DE PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA, PROFESORES DE ESCUELAS OFICIALES DE IDIOMAS, PROFESORES DE ARTES PLÁSTICAS Y DISEÑO Y PROFESORES ESPECIALISTAS EN SECTORES SINGULARES DE FORMACIÓN PROFESIONAL, ASÍ COMO PROCEDIMIENTO PARA LA ADQUISICIÓN DE NUEVAS ESPECIALIDADES.**

**ORDEN ECD/137/2025 (BOA 11/02/205)**



**ESPECIALIDAD: (FRANCÉS - ESCUELAS OFICIALES DE IDIOMAS)**

**PRIMERA PRUEBA. PARTE A: PRÁCTICA.**

**PROPUESTAS A Y B**

**INSTRUCCIONES:**

- Debe elegir entre las propuestas A y B y realizar únicamente los ejercicios de la propuesta elegida.
- Deberá hacer constar en la parte superior de su primera hoja de respuestas la propuesta elegida. Por ejemplo: PROPUESTA A.
- Escriba su ejercicio con letra legible, sin abreviaturas, respetando el uso de márgenes, de signos de puntuación y de mayúsculas y minúsculas.
- Cada ejercicio se valorará sobre 10 puntos, siendo la calificación la nota media de los 2 ejercicios.
- Para los ejercicios A.1 y B.1 escriba las respuestas en una hoja autocopiativa, indicando el número de pregunta y su respuesta. Por ejemplo, “1. a”.
- Los ejercicios A.1 y B.1 constan, cada uno, de 20 ítems que se valorarán como sigue:
  - preguntas de opción múltiple (a-b-c). Solamente una opción es correcta.

Respuesta correcta: +0,5 puntos

Respuesta incorrecta: -0,25 puntos

Sin respuesta, varias respuestas o respuesta equívoca: 0 puntos

- resto de preguntas:

Respuesta correcta: +0,5 puntos

Sin respuesta, con errores de ortografía o respuesta incorrecta: 0 puntos

La puntuación de los ejercicios A.1 y B.1. no será inferior a 0 puntos.

- Ejercicios A.2 y B.2 :

- Número de palabras\*entre 240 y 270. Los ejercicios que no se ajusten a estos límites serán penalizados con arreglo a los siguientes criterios:

- Menos de 220 palabras la calificación del ejercicio será de 0.
- Entre 220 y 239 palabras: se penalizará con -2 puntos.
- Entre 271 y 290 palabras: se penalizará con -1 punto.
- Entre 291 y 310 palabras: se penalizará con -2 puntos.
- Más de 310 palabras la calificación del ejercicio será de 0.

\*Se considerará una palabra todo elemento comprendido entre dos espacios. Los signos de puntuación no computarán.

Por ejemplo: « housse »

- « Voyez-vous l'arc-en-ciel ? » = 2 palabras

- « Il y a eu » = 4 palabras

- Al finalizar el examen debe entregar las hojas autocopiativas y los folios no utilizados en el mismo .

(T.S.V.P.)

## PROPUESTA A

### Ejercicio A.1 (10 puntos).

#### TEXTE

Là-haut dans le ciel, le saint de glace redoublait d'efforts. Il était déjà arrivé, au cours des âges, certaines nuits où il [...] dans la journée, que, profitant d'un relâchement, le Comité des Fêtes ait quand même réussi à faire péter le feu d'artifice prévu au programme. Mais cette fois, il n'en serait pas question ! Les potences avaient beau être dressées et les pièces à feu – qui pouvaient éclater même sous l'eau ! – être fixées sur les roues, et 5 les caisses à fusée sous leurs housses, décidément, non ! il n'y aurait pas, ce soir de Saint-Pancrace, de feu d'artifice à Digne !

Le vent tournait du nord au sud, d'est en ouest. Il plongeait, il se redressait, il poussait des pointes à quatre-vingt-dix à l'heure, tout de suite après avoir fait semblant de se calmer pendant dix minutes. À onze heures, les artificiers, dégoûtés, avaient de nouveau tout rangé dans les caisses, les caisses dans le camion, le camion au 10 garage.

Mais le vent n'abandonnait pas. La douairière morte avait le visage miséricordieusement recouvert par sa robe qui s'était retournée. Et le cabas, soulagé de son poids de titres, s'envolait comme un ballon vers les grands arbres. Il laissait nus et crus, sur le gravier de l'allée, sa charge de rentes, les liasses de billets de banque et la lettre à l'assassin.

15 Tout ceci commençait à se désunir et se déchirer. Les Obligations tiraient sur le mince élastique qui les retenait. Les premières se coupaient peu à peu à son contact. Les liasses de billets de banque épingleés prenaient le parti de s'en aller ainsi, par dix, jouer à cache-cache dans les bosquets. Soudain, le caoutchouc qui reliait les titres cassa avec un bruit sec. De grands [...] de beau papier appareillèrent sur la nuit, imitant des fantômes. Ils allèrent se [...] aux fourches des arbres ; d'autres, plaqués au sol, sous les seringas ; quelques-uns, 20 avantageés par le vent, se balancèrent longtemps au-dessus du torrent des Eaux-Chaudes et finirent en caravelles dans le courant qui les emporta. Si les neveux, héritiers de la douairière, avaient pu contempler ce spectacle navrant, ils auraient hurlé de terreur et de désespoir.

À la faveur de cette dispersion, la lettre glissa hors de la liasse de titres et fut emportée à son tour. Plus lourde, elle accompagna un peu dans l'allée quelques Obligations qui semblaient vouloir gagner la rue mais se 25 plaquèrent contre les barreaux du portail. La lettre était restée en arrière. Le vent s'y reprit à trois fois avant de réussir à lui faire franchir la grille. Sa première étape de liberté fut un trottoir brillamment éclairé mais complètement désert. C'est là que le vent la dressa sur sa tranche et la fit rouler sur ses quatre angles en une translation complètement absurde, mais parfaitement efficace.

De coin d'arbre en poteau de lampadaire, d'encoignure de porte, où on la pensait arrêtée pour toujours, en 30 bouche de caniveau, où elle hésita à plusieurs reprises à se jeter, la lettre gagna le centre de la ville.

Elle fit un séjour assez long sur le ciment du kiosque à musique, y dansant, pour elle toute seule, une mazurka bizarre qui la jetait en Nijinsky jusqu'au plafond de l'édifice d'où elle retombait en gracieux tourbillons. Mais un courant latéral la chassa de cet abri et elle reprit son voyage, tantôt comme propulsée par un discobole, tantôt zigzaguant sur tranche, d'un bord à l'autre des trottoirs, comme un homme ivre.

35 Comme chaque nuit, dans la ville maintenant déserte, des voitures hérissées de flics et tous phares allumés sillonnaient lentement les rues. Le vent joueur saisit l'enveloppe voyageuse par le dessous et la plaqua contre le pare-brise d'une 504 de la police, le côté portant le nom du destinataire tourné vers l'intérieur. Ce fut l'espace d'un éclair, le temps pour le conducteur d'apercevoir le bout de papier, non celui de lire ce qui était écrit dessus ; le vent le confisqua aussitôt et l'envoya rouler sous un guéridon de café où il resta tapi un grand moment, coincé 40 sous le pied de fonte d'un parasol absent, d'où une violente rafale le délogea enfin.

C'était le moment où le commissaire Laviolette faisait dans sa Vedette une tournée d'inspection de ses hommes, afin de vérifier si quelque chose clochait en ville. La grosse voiture avançait contre la bourrasque. Le commissaire sortait d'un repas de noces où les deux familles avaient voulu prouver qu'elles avaient la meilleure cave de Digne. De sorte que, à trois heures du matin qu'il était alors, si on lui avait enjoint de souffler dans 45 l'alcootest, le commissaire eût écopé d'un retrait de permis au moins égal à trois mois. Mais il en avait conscience et conduisait à trente à l'heure. Un cigare fiché entre les dents (et il était éteint) il réfléchissait tristement à sa médiocrité, à son peu de pénétration, au déclin de ses facultés, face à ces trois énigmes dont le sens lui échappait.

« Tu es complètement opaque, mon pauvre vieux ! Tu devrais leur foutre ta démission... Tu bouches la place 50 aux jeunes avec ton gros derrière, c'est tout ce que tu fais. Et pourtant tu devrais savoir ! Tu as maintenant assez d'éléments pour [...14...]. Qu'est-ce qu'il te manque ? Qu'est-ce que tu attends ? »

Il freina à mort. Devant les phares, quelque chose de blanc virevoltait gairement. Il crut voir une souris. Il avait horreur de les écraser. Mais non, ce n'était pas une souris, c'était un simple bout de papier. « Demain, se dit-il, les rues de Digne seront propres. Le vent qui souffle s'occupe de la voirie. »

55 Aspirée par le déplacement d'air de la voiture en marche, la lettre à l'assassin passa sous la Vedette et se blottit dans une entretoise, entre un amortisseur et la barre de torsion.

Mais brusquement le vent tomba et la pluie qu'il retenait se mit à danser sur la ville, en longues draperies ondulatoires. La lettre, chassée par les tourbillons d'eau que soulevaient les pneus, se retrouva sur la chaussée et, cette fois, solidement plaquée au sol. Il lui passa dessus les roues de maintes patrouilles vigilantes qui 60 quadrillaient la ville. L'enveloppe creva. Une hémorragie vineuse s'élargit autour d'elle qui fut bientôt les seuls vestiges de l'écriture de la douairière. À cinq heures du matin, cette missive n'était plus qu'un amas informe, amalgamé, corrompu, délayé, sous les déjections d'un engin de chantier qui passa, dégoulinant de boue.

On ne peut pas faire un chef-d'œuvre éternel avec une plume d'oie et un encier d'encre violette Baignol & Farjon, surtout quand saint Pancrace s'en mêle. Mettant son mauvais temps proverbial entre l'assassin et la justice, il s'était cruellement vengé d'avoir été bouté par l'Église hors du calendrier des Postes.

Pierre Magnan : *Le sang des Atrides* (Fayard, 1977)

## QUESTIONNAIRE



(T.S.V.P.)

## Ejercicio A.2 (10 puntos).

Rédigez, en réponse à la question posée, un texte argumentatif (240 à 270 mots) dans un registre soigné. Fournissez des exemples pour étayer votre opinion.

**SUJET:** *À l'heure où l'intelligence artificielle transforme profondément nos sociétés, peut-on y voir un levier de progrès pour l'enseignement des langues ou un danger pour les fondements mêmes de cet apprentissage ?*

## PROUESTA B

### Ejercicio B.1 (10 puntos).

#### TEXTE

**LE BLOC-NOTES - Le logiciel parisien d'affectation des élèves des collèges vers les lycées est une véritable boîte noire. Les notes des collégiens y sont à peine prises en compte, de quoi leur [...] tout goût du travail.**

Ne dites plus : « Félicitations pour tes résultats », ou « bravo pour tes bonnes notes ». Dites : « Excellent, cet 5 « IPS ». » Ne dites plus : « Nous sommes si heureux qu'Emma soit dans un bon lycée. » Dites : « C'est formidable, le niveau du lycée d'Emma a enfin baissé, il s'agit d'un établissement parfaitement "moyennisé". » Absurde ce petit dialogue et son jargon ? Certes, mais bien que fictifs, ces échanges n'en restent pas moins parfaitement réalistes. Depuis le début du mois de mai les parents d'élèves parisiens s'agitent : Affelnet, le logiciel 10 d'affectation des élèves des collèges vers les lycées, s'apprête, redoutent-ils, à leur jouer de nouveaux mauvais tours.

Leurs craintes ne sont pas infondées. Pour la cinquième année les portes des meilleurs lycées se ferment, de plus en plus ouvertement, aux élèves méritants : par une savante mécanique de « points » - le choix du mot n'est pas dépourvu de perversité - les notes ne pèsent plus grand-chose dans le processus de « sélection » qui préside à la répartition des collégiens dans les différents établissements. Comme toute bonne duperie, le 15 système d'affectation des élèves se caractérise par sa complexité et son opacité : une boîte noire dans la laquelle les familles déposent, au mois de mai, tremblantes, leurs « vœux » comme on fait une offrande à un dieu vengeur dont on craint, impuissant, les foudres. Même les parents les plus aguerris y perdent leur latin.

Une plongée dans l'algorithme éclaire, mais ne rassure pas du tout – elle permet au contraire de mesurer l'ampleur des dégâts. À la fin de la classe de troisième, l'ensemble des élèves parisiens changent 20 d'établissement – être collégien à Condorcet par exemple ne signifie nullement qu'on y sera lycéen. On pourrait, logiquement, penser que les résultats scolaires sont au cœur de ce grand chamboule-tout. Il n'en est rien. Le rectorat leur préfère désormais de tout autres critères, et nourrit notamment la machinerie Affelnet d'une magnifique trouvaille : l'IPS, un « indice de position social », calculé d'après la profession des parents. Cet indicateur - longtemps resté secret, ce qui n'incite jamais à la confiance - initialement destiné à affiner les 25 politiques de dotations des établissements, fait l'objet de sévères critiques, y compris parmi les ardents défenseurs de la mixité sociale, pour sa grande imprécision - son caractère déclaratif, ses catégories particulièrement lâches.

#### Regroupement par bloc

Qu'à cela ne tienne : un IPS est donc attribué à chaque élève (156 si ses deux parents sont cadres d'entreprises, 30 54 s'ils sont tous les deux au chômage, etc.) et la moyenne des indices des élèves définit l'indice de chaque établissement. Et voici la suite : un élève issu d'un établissement à faible IPS gagne des « points bonus », qui viendront nourrir l'algorithme d'Affelnet. Ces « bonus » sont en réalité décisifs : ils écrasent l'effet des notes. Les spécialistes ont calculé qu'avec un « bon » IPS, un élève affichant une moyenne inférieure à 5/20 peut être aussi bien classé qu'un premier de classe, [...] à 20/20, mais doté d'un « mauvais » IPS (c'est-à-dire issu d'un 35 collège plus favorisé). La baguette magique de l'Éducation nationale maquille ainsi les derniers en premiers - une technique dont la vocation - affichée, elle - est d'araser les lycées de tête de cordée. L'exemple est ici parisien, mais la logique et l'idéologie qui la sous-tend, elles, sont nationales.

Les familles ont également bien noté que les « compétences », ces évaluations dont ni les élèves ni les parents n'ont connaissance pendant l'année scolaire, pèsent, in fine, plus lourd que les notes – notes dont l'effet est lui-40 même considérablement lissé par leur regroupement par bloc (ainsi un 16 « vaut », pour l'algorithme, autant de « points » qu'un 20, une absurdité qui vise encore une fois, à supprimer jusqu'à l'existence même de l'excellence).

La boîte à outils égalitariste possède encore quantité d'autres artifices, comme les reconfigurations incessantes des sectorisations des lycées. Les parents d'élèves viennent de réussir à suspendre la dernière offensive du 45 genre : la victoire reste modeste, mais il faut saluer la mobilisation. Les contempteurs de l'excellence peuvent cependant dormir sur leurs deux oreilles : bientôt, les grands lycées français, qui ont fait la fierté de générations d'élèves, n'existeront plus. Une petite poignée d'années encore et ils seront tous parfaitement « moyennisés » (alignés vers le bas), selon le jargon du ministère, qui s'obstine à confondre mixité sociale et mixité scolaire.

La terrible conclusion qui s'impose est que l'élève n'a, désormais, que peu de prise sur son destin scolaire : sa 50 chance d'intégrer un bon lycée – qui elle-même conditionne l'accès aux études supérieures – n'est que très peu corrélée à ses résultats. Y a-t-il meilleure façon de décourager le goût du travail, et de décrédibiliser les enseignements ? Le privé s'impose aujourd'hui comme le dernier refuge des familles : il ne faut pas chercher plus loin l'offensive virulente dont il fait aujourd'hui l'objet.

Les classements internationaux soulignent l'attachement des grands pays à l'excellence, à laquelle la France 55 prétend tourner le dos. [...] Les enquêtes montrent combien les adolescents, particulièrement sensibles à l'injustice, sont attachés à la reconnaissance du mérite : n'en déplaise aux obsessionnels de l'égalitarisme, ils

savent, eux, que la persévération est source de succès, et que la conquête des savoirs ouvre en grand l'horizon de la vie. L'urgence est de les écouter. [...]

Laurence de Charette : **Pourquoi les notes à l'école ne servent plus à rien** (Le Figaro, 2025)

## QUESTIONNAIRE



(T.S.V.P.)

## Ejercicio B.2 (10 puntos).

Rédigez, en réponse à la question posée, un texte argumentatif (240 à 270 mots) dans un registre soigné. Fournissez des exemples pour étayer votre opinion.

**SUJET:** *Les sociétés modernes sont traversées par des tensions entre mémoire et oubli. Faut-il, pour construire l'avenir cesser de ressasser le passé ou, au contraire, se souvenir activement de l'Histoire pour ne pas répéter les mêmes erreurs ?*

**PROCEDIMIENTO SELECTIVO DE INGRESO Y ACCESO A LOS CUERPOS DE PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA, PROFESORES DE ESCUELAS OFICIALES DE IDIOMAS, PROFESORES DE ARTES PLÁSTICAS Y DISEÑO Y PROFESORES ESPECIALISTAS EN SECTORES SINGULARES DE FORMACIÓN PROFESIONAL, ASÍ COMO PROCEDIMIENTO PARA LA ADQUISICIÓN DE NUEVAS ESPECIALIDADES.**

**ORDEN ECD/137/2025 (BOA 11/02/2025)**

**PRIMERA PRUEBA. PARTE A: PRÁCTICA.**

**Modelo A \_ EJERCICIO A.1**

1 b	11 c
2 c	12 b
3 a	13 enjoignîmes
4 [kaut[u]	14 a
5 c	15 b
6 c	16 Provence-Alpes-Côte d'Azur
7 b	17 b
8 a	18 a
9 b	19 c
10 a	20 b

**MODELO B\_EJERCICIO B.1**

1 b	11 a
2 c	12 b*
3 c	13 a
4 c	14 a
5 a	15 c
6 c	16 b
7 c	17 b
8 b	18 embourgeoiser
9 b	19 c
10 a	20 b

Los ítems de los ejercicios A.1 y B.1 se valorarán como sigue:

- preguntas de opción múltiple (a-b-c). Solamente una opción es correcta.

Respuesta correcta: +0,5 puntos

Respuesta incorrecta: -0,25 puntos

Sin respuesta, varias respuestas o respuesta equívoca: 0 puntos

- resto de preguntas:

Respuesta correcta: +0,5 puntos

Sin respuesta, con errores de ortografía o respuesta incorrecta: 0 puntos

La puntuación de los ejercicios A.1 y B.1. no será inferior a 0 puntos.

En el modelo B ítem 12: \* Dado que la palabra “rébus” (opción b, opción correcta) admite la pronunciación o no de la “s” final, lo que hace que la respuesta sea parcialmente correcta, se ha decidido:

- aplicar el sistema de puntuación anteriormente expuesto, en los ejercicios que hubieran respondido al ítem 12 la opción b
- anular este ítem en los ejercicios en los que no hubieran respondido o que hubieran elegido una de las otras opciones (a, c). Repartiéndose los 20 puntos del ejercicio entre los 19 ítems restantes, como sigue:

Respuesta correcta: +0,526315789473684

y para los ítems de elección múltiple: respuesta incorrecta: -0,263157894736842

**MODELOS A Y B\_EJERCICIOS A.2 Y B.2**

DIMENSIONES	INDICADORES
Eficacia comunicativa (2 puntos)	Aporta suficiente contenido relevante y preciso. Los argumentos están sustentados con un razonamiento lógico, (ejemplos, referencias teóricas o datos contrastables).
	Alcanza la finalidad comunicativa establecida. El mensaje del texto es claro.
	Usa apropiadamente los formatos propios del texto argumentativo.
	Adecuación sociolingüística y al género discursivo: respeta las convenciones del tipo de texto que se le solicita y usa apropiadamente las secuencias textuales (descripción, narración, argumentación, etc.).
Puede precisar sus opiniones y afirmaciones aportando grados de	

	certeza/incertidumbre, creencia/duda, probabilidad, etc.
<b>Coherencia y cohesión</b> (2 puntos)	Produce un discurso claro y bien estructurado y no hay ambigüedad.
	Construye un discurso cohesionado y fácil de seguir. Hace progresar el tema y realiza las necesarias transiciones entre temas o puntos de vista.
	Hace un buen uso de párrafos, de signos de puntuación y de conectores. Utiliza mecanismos de cohesión para enlazar las ideas entre frases y párrafos y crear un discurso claro, fluido y muy bien estructurado.
	Hace muy buen uso de mecanismos de referencia externa (hacia fuera del texto: espacial, temporal) e interna (hacia el propio texto: pronomombres, adverbios, tiempos verbales, etc.).
	La progresión argumentativa es coherente.
<b>Riqueza lingüística</b> (3 puntos)	Asume riesgos a la hora de expresarse sin que ello repercuta en la corrección de su discurso.
	Utiliza un vocabulario preciso (que le permite expresar finos matices de significado para insistir, discriminar o eliminar una ambigüedad) y especializado (relacionado con el tema o con el género discursivo y con mínima dependencia de los enunciados del ejercicio o de los textos disponibles en la prueba). Usa eficazmente una variedad de sinónimos, expresiones y otros recursos estilísticos.
	Domina un amplio repertorio de estructuras gramaticales, incluso complejas o poco frecuentes, que usa con naturalidad, para conseguir una precisión y una eficacia mayores de las que conseguiría con otras.
<b>Corrección lingüística</b> (3 puntos)	Su precisión léxica es muy alta. Usa con gran precisión el léxico y las expresiones, es consciente del sentido connotativo y controla las implicaciones de carácter sociolingüístico y sociocultural. Las combinaciones de palabras ('colocaciones') son típicas o naturales.
	Mantiene con consistencia un alto grado de corrección gramatical.
	Produce una escritura continua inteligible. La estructura, la distribución en párrafos y la puntuación son consistentes y prácticas.
	La morfología y sintaxis son correctas. No presenta errores ortográficos.

#### **NOTA FINAL PRUEBA PRÁCTICA**

\*\*\*\* Por cada falta de ortografía se restarán 0,25 puntos (solo se penalizará una vez la falta de ortografía en la misma palabra), hasta un máximo de dos puntos en la prueba.

\*\*\*\* Número de palabras\* entre 240 y 270. Los ejercicios que no se ajusten a estos límites serán penalizados con arreglo a los siguientes criterios :

Menos de 220 palabras la calificación del ejercicio será de 0.

Entre 220 y 239 palabras: se penalizará con -2 puntos

Entre 271 y 290 palabras: se penalizará con -1 punto

Entre 291 y 310 palabras: se penalizará con -2 puntos

Más de 310 palabras la calificación del ejercicio será de 0

\* Se considerará una palabra todo elemento comprendido entre dos espacios. Los signos de puntuación no computarán.

\*\*\*\* Si la producción está manifiestamente fuera de tema, la calificación del ejercicio será de 0 puntos.

**PROCEDIMIENTO SELECTIVO DE INGRESO Y ACCESO A LOS CUERPOS DE PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA, PROFESORES DE ESCUELAS OFICIALES DE IDIOMAS, PROFESORES DE ARTES PLÁSTICAS Y DISEÑO Y PROFESORES ESPECIALISTAS EN SECTORES SINGULARES DE FORMACIÓN PROFESIONAL, ASÍ COMO PROCEDIMIENTO PARA LA ADQUISICIÓN DE NUEVAS ESPECIALIDADES.**

**ORDEN ECD/137/2025 (BOA 11/02/2025)**

**PRIMERA PRUEBA. PARTE B: TEMA ESCRITO.**

<b>ESPECIALIDAD:</b> 008 (francés) - 592 (EOI)	<b>TEMA SELECCIONADO: 11</b>
--	------------------------------

<b>TEMA nº 11</b>	
<b>INDICADORES</b>	
<b>Conocimiento científico, profundo y actualizado del tema</b>	<p>Domina el contenido epistemológico de la especialidad.</p> <p>Utiliza los conceptos con precisión, rigor y de forma actualizada.</p> <p>Aporta citas bibliográficas o bibliografía pertinentes.</p> <p>En su caso, aporta referencias legislativas vigentes.</p> <p><i>Contenidos del tema:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. definición del texto descriptivo</li> <li>2. tipologías de texto descriptivo</li> <li>3. funciones principales del texto descriptivo</li> <li>4. estructura del texto descriptivo</li> <li>5. características lingüísticas y estilísticas del texto descriptivo</li> <li>6. implicaciones didácticas en la enseñanza del FLE</li> </ol>
<b>Conocimiento científico, profundo y actualizado del tema (hasta 5 puntos)</b>	<b>/ 5</b>
<b>Estructura del tema, desarrollo completo y originalidad en el planteamiento</b>	<p>El tema presenta una estructura coherente -índice, planteamiento, desarrollo, conclusión- que facilita su comprensión.</p> <p>El tema se ajusta al temario de la especialidad, desarrollando cada uno de sus epígrafes de forma concreta y clara y se cierra de forma coherente con su desarrollo.</p> <p>El planteamiento es original. Utiliza ejemplos aclaratorios y/o aplicaciones prácticas.</p>
<b>Estructura del tema, desarrollo completo y originalidad en el planteamiento (hasta 2,5 puntos)</b>	<b>/2,5</b>
<b>Redacción del tema</b>	<p>Utiliza correctamente la lengua, la ortografía y la puntuación. Demuestra dominio de la lengua francesa.</p> <p>Redacta de forma clara, concisa y coherente, articulando las ideas con fluidez para transmitir la información sin ambigüedades.</p> <p>La presentación es adecuada. La expresión escrita es legible.</p>
<b>Redacción del tema (hasta 2,5 puntos)</b>	<b>/2,5</b>
<b>NOTA FINAL TEMA ESCRITO</b>	<b>/10</b>

\*\*\*\* Por cada falta de ortografía se restarán 0,25 puntos (solo se penalizará una vez la falta de ortografía en la misma palabra), hasta un máximo de dos puntos en la prueba.

\*\*\*\* Si el ejercicio es ilegible se invalidará.

\*\*\*\* Si el ejercicio no está en francés se calificará con un 0 de acuerdo con el Artículo 20 del Real Decreto 276/2007, de 23 de febrero.

**PROCEDIMIENTO SELECTIVO DE INGRESO Y ACCESO A LOS CUERPOS DE PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA, PROFESORES DE ESCUELAS OFICIALES DE IDIOMAS, PROFESORES DE ARTES PLÁSTICAS Y DISEÑO Y PROFESORES ESPECIALISTAS EN SECTORES SINGULARES DE FORMACIÓN PROFESIONAL, ASÍ COMO PROCEDIMIENTO PARA LA ADQUISICIÓN DE NUEVAS ESPECIALIDADES.**

**ORDEN ECD/137/2025 (BOA 11/02/2025)**

**PRIMERA PRUEBA. PARTE B: TEMA ESCRITO.**

<b>ESPECIALIDAD:</b> 008 (francés) - 592 (EOI)	<b>TEMA SELECCIONADO: 21</b>
--	------------------------------

<b>TEMA nº 21</b>	
<b>INDICADORES</b>	
<b>Conocimiento científico, profundo y actualizado del tema</b>	<p>Domina el contenido epistemológico de la especialidad.          Utiliza los conceptos con precisión, rigor y de forma actualizada.          Aporta citas bibliográficas o bibliografía pertinentes.          En su caso, aporta referencias legislativas vigentes.</p> <p><i>Contenidos del tema:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. el concepto de espacio</li> <li>2. los movimientos en el espacio: acercamiento, alejamiento, recorrido</li> <li>3. conceptualización geocéntrica o egocéntrica</li> <li>4. dificultades y casos particulares</li> <li>5. implicaciones didácticas en la enseñanza del FLE</li> </ol>
<b>Conocimiento científico, profundo y actualizado del tema (hasta 5 puntos)</b>	<b>/ 5</b>
<b>Estructura del tema, desarrollo completo y originalidad en el planteamiento</b>	<p>El tema presenta una estructura coherente -índice, planteamiento, desarrollo, conclusión- que facilita su comprensión.</p> <p>El tema se ajusta al temario de la especialidad, desarrollando cada uno de sus epígrafes de forma concreta y clara y se cierra de forma coherente con su desarrollo.</p> <p>El planteamiento es original. Utiliza ejemplos aclaratorios y/o aplicaciones prácticas.</p>
<b>Estructura del tema, desarrollo completo y originalidad en el planteamiento (hasta 2,5 puntos)</b>	<b>/2,5</b>
<b>Redacción del tema</b>	<p>Utiliza correctamente la lengua, la ortografía y la puntuación. Demuestra dominio de la lengua francesa.</p> <p>Redacta de forma clara, concisa y coherente, articulando las ideas con fluidez para transmitir la información sin ambigüedades.</p> <p>La presentación es adecuada. La expresión escrita es legible.</p>
<b>Redacción del tema (hasta 2,5 puntos)</b>	<b>/2,5</b>
<b>NOTA FINAL TEMA ESCRITO</b>	<b>/10</b>

\*\*\*\* Por cada falta de ortografía se restarán 0,25 puntos (solo se penalizará una vez la falta de ortografía en la misma palabra), hasta un máximo de dos puntos en la prueba.

\*\*\*\* Si el ejercicio es ilegible se invalidará.

\*\*\*\* Si el ejercicio no está en francés se calificará con un 0 de acuerdo con el Artículo 20 del Real Decreto 276/2007, de 23 de febrero.

**PROCEDIMIENTO SELECTIVO DE INGRESO Y ACCESO A LOS CUERPOS DE PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA, PROFESORES DE ESCUELAS OFICIALES DE IDIOMAS, PROFESORES DE ARTES PLÁSTICAS Y DISEÑO Y PROFESORES ESPECIALISTAS EN SECTORES SINGULARES DE FORMACIÓN PROFESIONAL, ASÍ COMO PROCEDIMIENTO PARA LA ADQUISICIÓN DE NUEVAS ESPECIALIDADES.**

**ORDEN ECD/137/2025 (BOA 11/02/2025)**

**PRIMERA PRUEBA. PARTE B: TEMA ESCRITO.**

<b>ESPECIALIDAD:</b> 008 (francés) - 592 (EOI)	<b>TEMA SELECCIONADO: 22</b>
<b>TEMA nº 22</b>	
<b>INDICADORES</b>	
<b>Conocimiento científico, profundo y actualizado del tema</b>	<p>Domina el contenido epistemológico de la especialidad.  Utiliza los conceptos con precisión, rigor y de forma actualizada.  Aporta citas bibliográficas o bibliografía pertinentes.  En su caso, aporta referencias legislativas vigentes.</p> <p><i>Contenidos del tema:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. el concepto de tiempo</li> <li>2. La temporalización lingüística :</li> <li>3. La referencia temporal</li> <li>4. La duración y la frecuencia</li> <li>5. Las marcas temporales</li> <li>6. Implicaciones didácticas en la enseñanza del FLE</li> </ol>
<b>Conocimiento científico, profundo y actualizado del tema (hasta 5 puntos)</b>	<b>/ 5</b>
<b>Estructura del tema, desarrollo completo y originalidad en el planteamiento</b>	<p>El tema presenta una estructura coherente -índice, planteamiento, desarrollo, conclusión- que facilita su comprensión.</p> <p>El tema se ajusta al temario de la especialidad, desarrollando cada uno de sus epígrafes de forma concreta y clara y se cierra de forma coherente con su desarrollo.</p> <p>El planteamiento es original. Utiliza ejemplos aclaratorios y/o aplicaciones prácticas.</p>
<b>Estructura del tema, desarrollo completo y originalidad en el planteamiento (hasta 2,5 puntos)</b>	<b>/2,5</b>
<b>Redacción del tema</b>	<p>Utiliza correctamente la lengua, la ortografía y la puntuación. Demuestra dominio de la lengua francesa.</p> <p>Redacta de forma clara, concisa y coherente, articulando las ideas con fluidez para transmitir la información sin ambigüedades.</p> <p>La presentación es adecuada. La expresión escrita es legible.</p>
<b>Redacción del tema (hasta 2,5 puntos)</b>	<b>/2,5</b>
<b>NOTA FINAL TEMA ESCRITO</b>	<b>/10</b>

\*\*\*\* Por cada falta de ortografía se restarán 0,25 puntos (solo se penalizará una vez la falta de ortografía en la misma palabra), hasta un máximo de dos puntos en la prueba.

\*\*\*\* Si el ejercicio es ilegible se invalidará.

\*\*\*\* Si el ejercicio no está en francés se calificará con un 0 de acuerdo con el Artículo 20 del Real Decreto 276/2007, de 23 de febrero.

**PROCEDIMIENTO SELECTIVO DE INGRESO Y ACCESO A LOS CUERPOS DE PROFESORES DE ENSEÑANZA SECUNDARIA, PROFESORES DE ESCUELAS OFICIALES DE IDIOMAS, PROFESORES DE ARTES PLÁSTICAS Y DISEÑO Y PROFESORES ESPECIALISTAS EN SECTORES SINGULARES DE FORMACIÓN PROFESIONAL, ASÍ COMO PROCEDIMIENTO PARA LA ADQUISICIÓN DE NUEVAS ESPECIALIDADES.**

**ORDEN ECD/137/2025 (BOA 11/02/2025)**

**PRIMERA PRUEBA. PARTE B: TEMA ESCRITO.**

<b>ESPECIALIDAD:</b> 008 (francés) - 592 (EOI)	<b>TEMA SELECCIONADO:</b> 27
--	------------------------------

<b>TEMA nº 27</b>	
<b>INDICADORES</b>	
<b>Conocimiento científico, profundo y actualizado del tema</b>	<p>Domina el contenido epistemológico de la especialidad.  Utiliza los conceptos con precisión, rigor y de forma actualizada.  Aporta citas bibliográficas o bibliografía pertinentes.  En su caso, aporta referencias legislativas vigentes.</p> <p><i>Contenidos del tema:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. los conceptos de certeza, duda y probabilidad</li> <li>2. el léxico</li> <li>3. los modos y tiempos verbales</li> <li>4. la modalización</li> <li>5. dificultades y casos particulares</li> <li>6. implicaciones didácticas en la enseñanza del FLE</li> </ol>
<b>Conocimiento científico, profundo y actualizado del tema (hasta 5 puntos)</b>	<b>/ 5</b>
<b>Estructura del tema, desarrollo completo y originalidad en el planteamiento</b>	<p>El tema presenta una estructura coherente -índice, planteamiento, desarrollo, conclusión- que facilita su comprensión.</p> <p>El tema se ajusta al temario de la especialidad, desarrollando cada uno de sus epígrafes de forma concreta y clara y se cierra de forma coherente con su desarrollo.</p> <p>El planteamiento es original. Utiliza ejemplos aclaratorios y/o aplicaciones prácticas.</p>
<b>Estructura del tema, desarrollo completo y originalidad en el planteamiento (hasta 2,5 puntos)</b>	<b>/2,5</b>
<b>Redacción del tema</b>	<p>Utiliza correctamente la lengua, la ortografía y la puntuación. Demuestra dominio de la lengua francesa.</p> <p>Redacta de forma clara, concisa y coherente, articulando las ideas con fluidez para transmitir la información sin ambigüedades.</p> <p>La presentación es adecuada. La expresión escrita es legible.</p>
<b>Redacción del tema (hasta 2,5 puntos)</b>	<b>/2,5</b>
<b>NOTA FINAL TEMA ESCRITO</b>	<b>/10</b>

\*\*\*\* Por cada falta de ortografía se restarán 0,25 puntos (solo se penalizará una vez la falta de ortografía en la misma palabra), hasta un máximo de dos puntos en la prueba.

\*\*\*\* Si el ejercicio es ilegible se invalidará.

\*\*\*\* Si el ejercicio no está en francés se calificará con un 0 de acuerdo con el Artículo 20 del Real Decreto 276/2007, de 23 de febrero.